தொடரும் பயணம்

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும்
தீர்மானத்தின் மீது

முதல்வர் **கலைஞர்** உரை

தொடரும் பயணம்...

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் **மேதகு ஆளுநர்**
உரை மீதான விவாதங்களுக்கு பதிலளித்து
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் **கலைஞர்** அவர்கள்
9-3-2000 அன்று ஆற்றிய உரை.

வெளியீடு :

இயக்குநர்,
செய்தி-மக்கள் தொடர்புத்துறை
சென்னை.

சிறப்பு வெளியீடு

'தமிழரசு' இலவச வெளியீடு

மார்ச் 2000

வெளியிடுபவர் :

இயக்குநர்,
செய்தி-மக்கள் தொடர்புத்துறை,
சென்னை.

தமிழரசு அச்சகம்,
சென்னை-600 002.

ஆளுநர் உரையின்மீது நடைபெற்றுள்ள இந்த விவாதத்தில் என்னையும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களையும் தவிர்த்து 37 பேர் கலந்து கொண்டு உரையாற்றியிருக்கின்றார்கள். அதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 10 பேர், தமிழ் மாநில காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்கள் 8 பேர், மற்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 19 பேர். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 10 பேரும் இரண்டு மணி நேரம் உரையாற்றியிருக்கின்றார்கள். தமிழ் மாநில காங்கிரசைச் சேர்ந்த 8 பேரும் இரண்டேகால் மணி நேரம் உரையாற்றியிருக்கின்றார்கள். இந்த விவாதத்தில் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சட்டசபையிலே நாலைந்து நாட்களாகப் புயல் அடித்தது, அடித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தப் புயலுக்கு மாறாக அவருடைய பேச்சு தென்றலாக இன்றைக்கு அமைந்து நமக்கெல்லாம் தெம்பூட்டியிருக்கின்றது.

பொதுவாக, தமிழ்நாட்டு மக்கள், சட்டமன்றத்திலே எது நடக்கிறது, யார் எதை, எப்படிப் பேசுகின்றார்கள், அதனால் யாருக்கு என்ன பலன் என்பதையெல்லாம் மிக உன்னிப்பாகக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

சட்டமன்றத்திற்குள்ள அந்தச் சிறப்பான தனி உரிமையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம், பொத்தாம் பொதுவில் புழுதி வாரித் தூற்றலாம் என்றால், மக்கள் மன்றம் நம்மை மன்னிக்கத் தயாராக இருக்காது. குறைகளைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் பொழுது, அதனைக் களைந்திடல் வேண்டும். குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்துடன் எடுத்துரைக்கும் போது அதுபற்றிய உண்மையை அறிய விசாரணை நடத்திடல்

வேண்டும், நடவடிக்கை எடுத்திடல் வேண்டுமென்ற அக்கறை உள்ளவன் நான் என்பதை நீங்கள் எல்லாம் மிக நன்றாக, இந்த அவையில் உள்ளவர்கள் அறிவீர்கள். இதுவரை நடந்து வந்துள்ள நிகழ்வுகளைக் கவனித்தால் இந்த உண்மை நிச்சயமாக விளங்கும் என்றே நான் நம்புகின்றேன்.

ஜனநாயகத்திலும் சட்டமன்றத்திலும் நம்பிக்கை

ஜனநாயகத்திலும், ஜனநாயகத்தின் காப்பகமாக விளங்கிடும் சட்டமன்றத்திலும், நாம் எல்லோரும் மிகுந்த நம்பிக்கையும், ஈடுபாடும் கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ்நாட்டு மக்கள் அனைவரும் இங்கே வந்து அமர்ந்து நாட்டு நலத்திற்கும், வளத்திற்குமானத் திட்டங்களைத் தீட்டி செயல்படுத்துவது பற்றிப் பேச அவையிலே போதுமான இடம் இல்லை என்ற காரணத்தால்தான் நம்மையெல்லாம் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுக்காகப் பேச, வாதாட, விவாதிக்க இங்கே அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே, இங்கே பேசுகின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் அல்லது எதிரிக் கட்சியாகவே இருந்தாலும் கூட, நாம் பேசுகின்ற விஷயங்கள் நாட்டுக்கு, தொகுதிக்கு, மக்களுக்கு எந்த அளவிற்குப் பயனுள்ளதாக, பலன் தருவதாக இருக்கும் என்பதை முடிவு செய்து கொண்டு பேசுவதுதான் மக்களாட்சியின் மாண்புக்கு நாம் செலுத்திடும் மரியாதையாக அமைந்திடும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நானோ, இங்கே உள்ள அமைச்சர்களோ, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களோ விமர்சனத்திற்கு அப்பாற்பட்டவர்களும் இல்லை. விமர்சனத்திற்குப் பயந்து ஒளிந்து கொள்கிறவர்களும் இல்லை. பொது வாழ்க்கையிலே இதெல்லாம் சகஜம்.

எதையும் தாங்கும் இதயம் வேண்டுமென்ற அளவில் தான், செய்யப்படுகிற விமர்சனங்கள், தரம் உள்ளவையாக இருந்தாலும், தரம் தாழ்ந்தவையாக இருந்தாலும் 'போற்றுவோர் போற்றட்டும், புழுதி வாரித் தூற்றுபவர் தூற்றட்டும்' என்று எல்லாவற்றையும் அகழ்வாரைத் தாங்கும் நிலம் போல பொறுத்துக் கொண்டு, என் கடன் பணி செய்து கிடப்பதே. மக்கள் தொண்டே மகேசன் தொண்டு என்பதில் எள் முனையளவும் பிசகாமல் நாங்கள் நடந்து வருகிறோம்.

அரசியலில் நிரந்தர நண்பர்களும் இல்லை, நிரந்தரப் பகைவர்களும் இல்லை என்று பேரறிஞர் அண்ணா சொன்னது கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மாத்திரமல்ல; அரசியலில் ஈடுபட்டுள்ள எல்லோருக்கும்தான்.

நண்பர்களாக இருக்கும்போது போற்றிப் பாராட்டி புகழ்வதும் எதிர் முகாமிற்குச் சென்றதும் இல்லாததைப் பொல்லாததையும் பேசுவதும் தான் அரசியல் என்று ஆகிவிட்டால் பொது வாழ்க்கை என்பதே வெறும் போர்வையாக ஆகிவிடும். அதுமாத்திரமல்ல; அரசியல், பொது வாழ்க்கை என்றாலே மக்களிடம் கசப்பும், வெறுப்பும் ஏற்பட்டுவிடும் என்பதையும் மறுப்பதற்கில்லை. எனவே, இவற்றையெல்லாம் கவனமாகக் கருத்திலே நாம் அனைவரும் கொண்டிட வேண்டுமென்று விரும்புகின்றேன், கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அந்த அடிப்படையிலே இங்கே நடைபெறுகின்ற வாதப் பிரதிவாதங்கள் அமைய வேண்டும் என்பது என்னுடைய விழைவு. வாதப்பிரதிவாதங்களில் சில நேரங்களில் சூடு பறந்து, சில

நேரங்களில் விரசம் தலைகாட்டி, கவலைக்கு உள்ளாக்கியது என்றாலும் கூட, ஒரு சிலர் மிகுந்த கவனத்தோடு, எச்சரிக்கையோடு தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் என்னுடைய பாராட்டுதலையும் நன்றியையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

கல்லூரியின் ஆண்டறிக்கை போல் இருக்கிறது

நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பல செய்திகளை இங்கே எடுத்துக்கூறி இருக்கின்ற குறைபாடுகளையெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்கிற வேண்டுகோளை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் மீண்டும் ஒருமுறை அவருக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆளுநர் அறிக்கைபற்றி தொடக்கத்தில் எடுத்த எடுப்பில், இது ஒரு கல்லூரி ஆண்டு அறிக்கை போல இருக்கிறது என்று சொல்லி பத்திரிகையிலே அந்தச் செய்தி வெளி வந்தது. அதை நான் முழுமனதோடு ஏற்றுக் கொள்கின்றேன்.

'அக இருள் அகற்றி அறிவு ஒளி வீசச் செய்யும் இடம் தான் கல்லூரி' அவர் சொன்னது கல்லூரியினுடைய ஆண்டு அறிக்கை போல இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கல்லூரி என்பது சாதாரணமானது அல்ல. அவர் கல்லூரியைக் கேவலமாக எண்ணி சொல்லியிருக்கமாட்டார் என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அக இருள் அகற்றி அறிவு ஒளிவீசச் செய்யும் இடம் தான் கல்லூரி, அங்கு சமூகம், பொருளாதாரம், விஞ்ஞானம் போன்ற பாடங்களில் மாணவர்கள் தேர்ச்சி அடையக்கூடிய பணி மேற்கொள்ளப் படுகிறது.

அதே போல இப்போது தமிழகத்திலே கல்வியிலே கணினியைப் புகுத்தி, சமூக ஒற்றுமைக்கு சமத்துவபுரங்களை நிறுவி, கிராமப் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கு உழவர் சந்தைகளை ஏற்படுத்தி, மக்களின் ஆரோக்கியமான நல்வாழ்விற்கு, வருமுன் காப்போம் போன்ற திட்டங்களால் இந்த ஆண்டில் தமிழகம் அடைந்துள்ள மேம்பாடுகளை உள்ளடக்கிய ஆளுநர் உரையின் சிறப்பை, ஒரு கல்லூரியின் ஆண்டு அறிக்கைக்கு ஒப்பிட்டு, சுருக்கமாக, அதே நேரம், மிகச் சிறப்பானதாக அவர் எடுத்துரைத்தது, அதுபோல வேறொரு வாழ்த்துரையை நாம் எங்கும் காண இயலாது. எனவே அவருக்கு நான் நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இது ஆண்டு அறிக்கைதான்; நான்கு ஆண்டு காலம் ஆண்டு; இப்போது தரப்படுகின்ற அறிக்கைதான், இந்த அறிக்கை என்பதையும் நான் அவருக்குக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் உரையிலே என்ன இருக்கிறது என்று ஒரு கேள்வி. சில விஷயங்களைப் பாராட்டி நம்முடைய பழனிச்சாமி போன்றவர்கள் பேசினார்கள். சுப்பராயன் அன்றைக்கு, என்ன இதில் ஒன்றுமே இல்லை; இதிலே உள்வாங்குவதற்கு, இந்த உள்வாங்குவது என்பது அவருக்கே உரிய ராயல்டிவார்த்தை. இதிலே உள்வாங்குவதற்கு என்ன இருக்கிறது என்று அன்றைக்கு அவர் கேள்வியை எழுப்பினார்கள். ஆளுநர் உரையில் ஒன்றுமே இல்லை என்கின்ற விவாதம் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலிருந்து பல பேரால் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகின்றேன்.

குறள்பீடம் விருது வழங்க தமிழ்ச் சங்கப்பலகை நிறுவியுள்ளோம்

தமிழ் எழுத்தாளர்களுக்கு குறள்பீடம் விருது. இதை நம்முடைய அருமை நண்பர், தமிழ் மாநில காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர், மக்கள் தலைவர் மூப்பனார் அவர்கள் ஒரு புத்தக வெளியீட்டு விழாவிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஞானபீட விருது தரப்படுவது போல இங்கேயும் ஒரு பீடம் ஏற்படுத்தி ஒரு விருது தர வேண்டும் — அந்த விருதை வழங்குகின்ற அகாடமிக்கு முதலமைச்சரே தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உள்ளே இருந்து எதிர்க்கட்சிகள் சொல்வதை மாத்திரம் அல்ல; வெளியிலே இருந்து எதிர்க்கட்சிகள் மூலமாகத் தரப்படுகின்ற கருத்துக்களைக்கூட 'உள்வாங்குகின்ற' அரசு தான் இந்த அரசு என்பதற்கு அடையாளமாகத்தான் அவருடைய விருப்பப்படி நானே தலைவராகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு குறள்பீடம் விருது வழங்க தமிழ்ச் சங்கப்பலகை ஒன்றை நிறுவி இருக்கின்றோம்.

தமிழ்நாட்டிலே உருது அகாடமி அமைக்க ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு 15 இலட்ச ரூபாய் இப்போது முன் பணமாக அதற்கு வழங்கப்பட இருக்கிறது. சமூக சீர்த்திருத்தத்துறை என்ற புதிய துறையை ஏற்படுத்தி, அன்றைக்கு இங்கே பேசப்பட்டது போல பகுத்தறிவுக் கொள்கைகளைப் பரப்ப மூட நம்பிக்கைகளை ஒழிப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள நாம் முனைந்திருக்கிறோம்.

கடந்தகால ஆட்சியில் இந்த அளவுக்கு ஊக்கத் தொகை தரப்படவில்லை

ஏகபோக கொள்முதல் முறையின் கீழ் மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த ஆதரவு விலைக்கு மேலாக குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் ஊக்கத் தொகை அளிக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறோம். கடந்த கால ஆட்சியில் இந்த அளவுக்கு ஊக்கத் தொகை தரப்படவில்லை என்பதை நீங்கள் எல்லாம் மிக நன்றாக அறிவீர்கள்.

தரிசு நிலமேம்பாட்டு அதிகார மன்றம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, 10 மாவட்டங்களில் 10,000 எக்டேர் நிலங்களில் தரிசு நில மேம்பாட்டுப்பணி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. வரும் ஆண்டில் சுமார் 30,000 எக்டேர் நிலப்பரப்பு மேம்பாட்டு பணி மேற்கொள்ளப்படும் என்று ஆளுநர் உரையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கால்நடை வளர்ச்சிக்கும், மேம்பாட்டிற்கும் புதிய கொள்கையை உருவாக்க வேண்டுமென்று மாநில திட்டக் குழுவை நான் கேட்டுக்கொண்டு அந்த முயற்சியிலே மாநில திட்டக்குழு மும்முரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது. வருகிற நிதிநிலை அறிக்கையிலே அந்தத் திட்டம் இடம் பெறும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது

100 நகர்ப்புற மையங்களில் உழவர் சந்தைகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. உழவர் சந்தையைப்பற்றி பேசப்பட்டது. நல்ல

திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் வேறு சிலரும் இங்கே பேசி அதிலே உள்ள குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நான் அதற்காக நன்றி தெரிவிக்கிறேன். குறைகளே இல்லையென்று நான் சொல்லமாட்டேன். எதிலும் குறை இருக்கிறது. சந்திரனுக்கே கூட களங்கம் இருக்கிறது. அதுபோல எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும் ஒரு குறை இருக்கும். அந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். உழவர் சந்தை தொடங்கப்பட்டது நவம்பர் மாதம் 14 ஆம் தேதி மதுரையில் – பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் முன்னிலையிலே இந்த உழவர் சந்தைத் தொடங்கப்பட்டது. இதுவரையில் 27 சந்தைகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் பல தேதிகளில் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 27 உழவர் சந்தைகளில் 8.3.2000 வரை, அதாவது நேற்று வரை விற்பனையான காய்கறிகளின் மதிப்பு 11 கோடியே 8 இலட்சத்து 31,708 ரூபாய் என்பதை நான் பெருமிதத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விற்பனையினுடைய அளவு எத்தனை கிலோ காய்கறிகள் என்றால் ஒரு கோடியே 89 இலட்சத்து 32,086 கிலோ காய்கறிகள் விற்பனையாகி இருக்கின்றன. இதிலே பயன் பெற்ற விவசாயிகள், பயன் பெற்ற விவசாயிகள் என்றால் வந்தவர்களே மறுநாள் வரக்கூடும். ஆனாலும் தொடர்ந்து வந்தவர்கள், திரும்பத் திரும்ப வந்தவர்கள் என்ற கணக்கைப் பார்த்தால் 1,55,998 விவசாயிகள். பயன் பெற்ற பொது மக்களும், திரும்பத் திரும்ப வந்திருக்கக்கூடும். அந்தக் கணக்கைப் பார்த்தால் 68,32,673 பேர். மேலும் 73 உழவர் சந்தைகள் விரைவிலே தொடங்கப்பட இருக்கின்றன என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

மதுரை, திருச்சி, பெருந்துறையில் அங்காடிகள்

மதுரையிலே 17 கோடி ரூபாய் செலவிலே நெல் விற்பனை அங்காடி; அதனுடைய பணி, தொடங்கப்பட்டு விட்டது. திருச்சியிலே 12 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் வெல்ல விற்பனை அங்காடி, அதனுடைய பணியும் தொடங்கப்பட்டுவிட்டது. பெருந்துறையில் 30.89 கோடி ரூபாய் செலவில் மஞ்சள் விற்பனை அங்காடி; பணி தொடங்கப்பட்டுவிட்டது. அதுபற்றி நேற்றைய தினம் நம்முடைய பெருந்துறை சட்டமன்ற உறுப்பினர் சிலாகித்து நன்றி கூறி பேசினார், நல்ல நேரத்திலே, நான் இல்லாமல் போய் விட்டேன். மற்ற நேரங்களிலே, இருந்தேன். நன்றி கூறிப் பேசுகிற நேரத்திலே நான் இங்கு இல்லாமல் போய்விட்டேன். அதற்கு நான் வருந்துகிறேன். பிறகு கேள்விப்பட்டேன், படித்துப் பார்த்தேன் பேச்சை, அதற்காக நான் நன்றி கூறிக்கொள்கின்றேன்.

தரமணியில் 338 கோடி ரூபாய் செலவிலே டைடல் பூங்கா ஒன்று அமைக்கப்படுகிறது. 10 இலட்சம் சதுர அடி கொண்ட அந்தப் பூங்கா மே மாதத்திலே திறப்பு விழா நடைபெற இருக்கிறது என்பதையும் நான் பெருமையோடு இங்கே கூறிக்கொள்கின்றேன்.

தீப்பிடிக்காத கல்நார் வீடுகள், மாநகராட்சிகளிலே இந்த ஆண்டு கட்டி முடிக்கப்பட இருக்கிறது. 19 கிலோ மீட்டர் நீளம் உள்ள சென்னை புறவழிச்சாலை, இந்த ஆளுநர் உரையிலே அந்தத் திட்டமும் இடம் பெற்றிருக்கிறது. 213 கோடி ரூபாய் செலவிலே சென்னையைச் சுற்றியுள்ள ஆரச் சாலைகளை மேம்பாடு செய்யும் திட்டம் இந்த ஆளுநர் உரையிலே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அரசு மேல்நிலைப்பள்ளி, கல்லூரிகளில் கணினி வசதிக்காக,

இதுவரையிலும் **666** மேல்நிலைப்பள்ளிகளிலே கணினி பயிற்சிக்கான ஏற்பாடு நடைபெற்றதைத் தொடர்ந்து மேலும் **535** மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் இந்த ஆண்டு இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டு முடிவடைய இருக்கிறது.

420 கோடி ரூபாய் மதிப்பில் தமிழ்நாடு நகர்ப்புற மேம்பாட்டு இரண்டாவது திட்டம் **Urban Development** திட்டம் இந்த ஆளுநர் உரையிலே இடம் பெற்றிருக்கிறது. மேலும், **86** சமத்துவபுரங்கள், இதுவரையிலே **64** கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. அதிலே ஒன்றிரண்டு சமத்துவபுரங்களிலே சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. அவைகளை எல்லாம் சரிப்படுத்தி, **35** ஆயிரம் ரூபாய் போதாது என்று சொன்னார்கள், அதைவிட குறைந்த செலவிலே கட்டப்பட்ட தொகுப்பு வீடுகள் எல்லாம்கூட நல்ல முறையிலே இருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது.

கணினிமயமாக்கும் திட்டம் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவாக்கப்படவிருக்கிறது

திருவாரூர், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் கணினி மயமாக்குகின்ற திட்டம் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இந்த ஆண்டு விரிவாக்கப்பட இருக்கிறது. கணினிமயம் என்பது சாதாரணமான விஷயமல்ல. இன்றைக்கு இந்தியாவிலேயே கணினி மயமாக்குகின்ற திட்டத்தில் தமிழ்நாடுதான் முதல் இடம் வகிக்கிறது என்பதையும் நான் சிறப்பாக இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

நகர்ப்புற பகுதிகளில் **215** கோடி ரூபாய் செலவில் தெருக்களையும், சாலைகளையும் மேம்படுத்தும் திட்டம். **10** கோடி

ரூபாய் செலவில் உலர் கழிப்பிடங்கள் அனைத்தும் நீரடி கழிப்பிடங்களாக மாறும் திட்டம். இது சாதாரணமான திட்டமாகத் தெரியலாம். ஆனால், உலர்க் கழிப்பிடங்களை நீரடிக் கழிப்பிடங்களாக மாற்றுவதால் மலத்தை தலையிலே அள்ளி சுமக்கின்ற மனிதனுடைய, சமுதாய விடுதலை அதிலே தொக்கி நிற்கிறது என்பதை நாம் யாரும் மறந்துவிடக்கூடாது. 20 ஆண்டுகளாக புறம்போக்கு நிலங்களிலே குடியிருப்போருக்கு பட்டா வழங்கப்படும். அரசுக்குத் தேவையில்லாத பட்சத்தில் அந்த இடம் அவர்களுக்கே உரிமையாக்கித் தரப்படும். 300 கோடி ரூபாய் செலவில் சென்னையில் உள்ள நீர் வழிகளில் தூர்வாரும் பணி ஒரு திட்டம். அது இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

நீதிபதி இரத்தினவேல்பாண்டியன் குழு பரிந்துரை செய்துள்ள திட்டம்

தென் மாவட்டங்களின் வளர்ச்சி மற்றும் வேலைவாய்ப்பு திட்டங்களுக்கான உச்சநீதிமன்றத்தினுடைய முன்னாள் நீதியரசர் இரத்தினவேல்பாண்டியன், சீத்தாராமதாஸ், ஓய்வு பெற்ற ஐ,ஏ,எஸ், அதிகாரி, வெங்கட்ராமன், ஓய்வுபெற்ற, ஐ,ஏ,எஸ், அதிகாரி செகரட்டரி முருகன் இவர்களைக் கொண்டு ஒரு குழு தென் மாவட்டங்களில் சுற்றுப்பயணம் செய்து அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஒரு பகுதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த பகுதி விரைவிலே வழங்கப்பட இருக்கிறது. அவைகள் வழங்கப்பட்ட பிறகு என்னென்ன பணிகள் தொடங்கப்படும் என்பதை வருகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையிலே நான் அறிவிப்பேன் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

*குறிப்பாக ஆளுநர் உரையிலே முதல் பக்கத்திலே அல்லது இரண்டாம் பக்கத்திலே இடம் பெற்ற அரசியல் சட்டத்திலே மாறுதல் அல்லது ஆய்வு அல்லது திருத்தம். இதில் ஏதோ ஒன்று நடைபெறும் போது, எந்தெந்தப் பிரச்சினைகள் முக்கியமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை வகுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். **1999**—ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்ற தேர்தலையொட்டி உருவாக்கப்பட்ட தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணியினுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ள வாசகத்தை இங்கே படித்துக் காட்டவிரும்புகின்றேன்.*

***1999** நாடாளுமன்ற தேர்தல்களை ஒட்டி உருவாக்கப்பட்ட தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணியின் தேர்தல் அறிக்கையில்,*

"We shall appoint a Commission to review the Constitution of India not only in the light of experiences and developments since 1996, but indeed, of the entire post-independence period, and to make suitable recommendations.

We are convinced that there is a clear case for devolution of more financial and administrative powers and functions to the States. We will take suitable steps to ensure harmonious Centre-State relations in the light of the recommendations of the Sarkaria Commission and also effect decentralisation right upto the grass roots level by activating and involving Panchayats and local bodies"

— என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

அதாவது,

"1996–ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேலும் நாடு விடுதலை பெற்றதிலிருந்து நமக்கு ஏற்பட்டு வரும் அனுபவங்கள் மற்றும் விளைவுகள் ஆகியவற்றை எல்லாம் கருத்தில்கொண்டு, இந்திய அரசியல் சட்டத்தை மறுஆய்வு செய்து உரிய பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்கு ஒரு கமிஷனை அமைப்போம்.

மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக நிதி மற்றும் நிர்வாக ஆதாரங்களையும், செயல்பாடுகளையும் வழங்குவதற்கு தெளிவான நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதை நாங்கள் நம்புகிறோம். சர்க்காரியா கமிஷன் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் மத்திய, மாநில உறவுகள் இணக்கமான வகையில் அமைவதை உறுதி செய்து கொள்வதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை நாங்கள் மேற்கொள்வோம்.

மேலும் ஜனநாயக அமைப்பின் வேர்களாக விளங்கும் ஊராட்சி மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளை ஈடுபடுத்தும் வகையில், அவைகளுக்கு தேவையான அதிகாரங்களை வழங்குவோம்".

– என்ற தேர்தல் அறிக்கைக்குப் பிறகு 1–2–2000 அன்று மத்திய அரசின் அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள தீர்மானம்:

"The Commission shall examine in the light of experience of the past 50 years as to how far the existing provisions of the Constitution are capable of responding to the needs of efficient, smooth and effective system of governance and socio-economic

development of modern India and to recommend changes, if any, that are required to be made in the Constitution within the framework of parliamentary democracy **without interfering with the basic structure or basic features of the Constitution''**

இதுதான் அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானம். அதாவது,

"அரசியல் சட்ட மறு ஆய்வுக் கமிஷன் கடந்த 50 ஆண்டு காலமாக ஏற்பட்டுள்ள அனுபவங்களின் அடிப்படையில், தற்போது உள்ள அரசியல் சட்டத்தின் அம்சங்கள், திறமையான, சுமூகமான நல்ல விளைவுகளை வழங்கிடக் கூடிய நிர்வாக அமைப்பின் தேவைகளை எப்படியெல்லாம் நிறைவு செய்துள்ளது என்பதைப் பரிசீலனை செய்து,

நவீன இந்தியாவின் சமூக, பொருளாதார வளர்ச்சி ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்து, அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படை அமைப்பையோ, **அடிப்படை அம்சங்களையோ குலைத்திடாத வகையில் பாராளுமன்ற ஜனநாயகம் என்ற கட்டமைப்புக்குள் தேவையான பரிந்துரைகளை வழங்கும்",**

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1969ஆம் ஆண்டு பொங்கல் விழாவையொட்டி 'காஞ்சி' இதழில் எழுதிய கட்டுரையில்,

இதுதான் அண்ணா அவர்கள் "தம்பிக்கு கடிதம்" என்று கடைசியாக அவர்கள் மறைவதற்கு சில நாட்களுக்கு முன் எழுதிய கடிதம் அதில் –

"மாநிலங்கள் அதிக அளவில் அதிகாரம் பெறத்தக்க விதத்தில் இந்திய அரசியல் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பது பற்றி வாய்ப்பு கிடைக்கும் போதெல்லாம் எடுத்துக் கூறி வருகின்றேன்.

இதற்கான நல்லாதரவு நாளுக்கு நாள் வளர்ந்தபடி இருக்கின்றது என்பதிலே எனக்குத் தனியானதோர் மகிழ்ச்சி.

நமது கழகம் மட்டுமின்றி வேறு பல அரசியல் கட்சிகளும் இப்போது இதனையும் வலியுறுத்த முன்வந்துள்ளன.

அரசியல் கட்சிகளைச் சாராத அறிவாளர் பலரும் இதற்கு ஆதரவு காட்டுகின்றனர்.

நாம் அரசு நடத்தியதால் கிடைத்திருக்கின்ற நற்பயன்களிலே இதனையும் ஒன்று என்றே கருதுகின்றேன்".

பொங்கலையொட்டி வெளியிடப்பட்ட **'Home Rule'** இதழில் **"HAIL! THE DAWN!"** என்ற தலைப்பில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய கட்டுரையில்,

''If by being in office, the D.M.K. is able to bring to the notice of the thinking public, that the present Constitution is a sort of dyarchy by the back door that would be a definite contribution indeed to the political world''.

அதாவது,

"பதவியில் இருப்பதன் மூலம்; இன்றைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் கொல்லைப்புறமாகக் கொண்டுவரப்பட்ட ஒரு இரட்டை ஆட்சிதான் என்பதைச் சிந்திக்கக்கூடிய பொதுமக்களின் கவனத்திற்கு தி.மு.க. கொண்டுவர முடியுமானால், அது உண்மையிலேயே அரசியல் உலகிற்குச் செய்யப்படும் குறிப்பிடத்தக்க உதவியாகும்" என்று அண்ணா எழுதியுள்ளார்.

சோவியத் ரஷ்யாவில்,

1918ஆம் ஆண்டு, பின்னர்

1924ஆம் ஆண்டு, பின்னர்

1936ஆம் ஆண்டு, பின்னர்

1974ஆம் ஆண்டு

ஆகிய ஆண்டுகளில், நான்கு முறை அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தினார்கள். மன்னிக்க வேண்டும். திருத்தவில்லை. அடியோடு மாற்றினார்கள். திருத்தங்களைச் செய்யாமல், பழைய பிரிவுகளை நீக்காமல், புதிய பிரிவுகளை இணைக்காமல், மாறிவரும் சூழ்நிலைகளையும், மக்களின் தேவைகளையும் கருத்தில் கொண்டு,

புதிய அரசியல் சட்டங்களே சோவியத் ரஷ்யாவில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன.

அரசியல் சட்ட நிர்ணய சபையில்
பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு கூறிய கருத்து

அரசியல் சட்ட நிர்ணய சபையில் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு பேசும்போது;

'While we want this Constitution to be as solid and as permanent in structure as we can make it, nevertheless there is no permanence in Constitutions. There should be a certain flexibility. If you make anything rigid and permanent you stop a nation's growth, the growth of a living, vital, organic people'. ....In any event, we should not make a Constitution, such as some other great countries have, which are so rigid that they cannot be adapted easily to changing conditions. Today especially, when the world is in turmoil and we are passing through a very swift period of transition, what we may do today may not be wholly applicable tomorrow''

அதாவது,

இந்த அரசியல் சட்டம், கெட்டியானதாகவும், நிரந்தர மானதாகவும் அமையத்தக்க வகையில் நாம் உருவாக்கினாலும் கூட, அரசியல் சட்டங்களில் நிரந்தரமானது என்று எதுவும் இல்லை.

அதில் நெகிழ்வுத் தன்மை இருந்திடல் வேண்டும். எதையும் இறுக்கமானதாகவும், நிரந்தரமானதாகவும் அமைத்துவிட்டால், நாட்டின் வளர்ச்சியை வாழும், உயிர்ப்பு சக்திமிக்க மக்களின் வளர்ச்சியையும் நிறுத்திவிடுகிறீர்கள் என்று ஆகிவிடும்...ஒருசில நாடுகளில் இருப்பதைப் போல, இறுக்கமான, மாறிவரும் சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்றபடி மாற்றி பின்பற்ற முடியாததான அரசியல் சட்டத்தை நாம் உருவாக்கிவிடக்கூடாது. கொந்தளிப்பான சூழலில் உள்ள இன்றைய உலகில், வேகமாக மாறிவரும் சூழ்நிலைகளில், இன்று நாம் உருவாக்குவது, நாளையே முழுதும் பயனற்றதாகப் போய்விடக்கூடும்.

மேலும் சொல்கிறார் :

''A Constitution which is unchanging and static-it does not matter how good it is - is a constitution that has outlived its use. It is in its old age already and gradually approaching its death. A constitution to be living must be growing, must be adaptable, must be flexible, must be changeable''

அதாவது,

"எவ்வளவு நல்ல அரசியல் சட்டம் என்றாலும், ஓர் அரசியல் சட்டம் மாறாமல் நிலைத்துவிட்டதாக இருக்குமானால், அந்த அரசியல் சட்டம் அதன் பயன்பாட்டை இழந்துவிட்டது என்று பொருள். அது ஏற்கெனவே முதுமை அடைந்து விட்டது என்று அர்த்தம். அப்படிப்பட்ட அரசியல் சட்டம் மரணத்தை நெருங்கிக்

கொண்டிருப்பதாகப் பொருள். ஓர் அரசியல் சட்டம் உயிரோடு இருக்குமென்றால், அது வளர்ந்து வருவதாக, பின்பற்றக்கூடியதாக, நெகிழ்வுத் தன்மை உள்ளதாக, மாற்றியமைக்கக் கூடியதாக இருக்க வேண்டும்".

டாக்டர் அம்பேத்கர் கருத்து

டாக்டர் அம்பேத்கர் சொல்கிறார் :

> ''A Constitution is not an end in itself, rather a means for ordering the life of a nation. The generation of yesterday might not know the needs of today, and if yesterday is not to paralyse today; it seems best to permit each generation to take care of itself'''

அதாவது,

அரசியல் சட்டம் என்பது, அதுவே முடிந்த முடிவாக அமைந்துவிட முடியாது. அது ஒரு நாட்டின் வாழ்க்கையைச் செம்மைப்படுத்தும் வழிமுறை மட்டுமேயாகும். நேற்றைய தலைமுறையினருக்கு, இன்றைய தலைமுறையினரின் தேவைகள் எவையென்று தெரிந்திருக்க முடியாது. "நேற்றைய தினம்" என்பது "இன்றைய தினத்தை" வலுவிழக்கச் செய்யக்கூடாது. ஒவ்வொரு தலைமுறையினரும் தமது தேவைகளுக்கேற்ப வழிமுறைகளை வகுத்துக்கொள்ள அனுமதிப்பதே சிறந்தது.

சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிட்டியில் சங்மாவை சேர்த்திருக்கிறார்கள் இல்லையா? அவர் காங்கிரஸ் தலைவர் திருமதி. சோனியா காந்திக்கு பரம எதிரியாக இன்று கருதப்படுபவர். அவரைச் சேர்த்தது எந்த வகையில் நியாயம்? அதை ஏன் நீங்கள் எதிர்க்கவில்லை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

கே. சுப்பராயன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் விரிவான விளக்கங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தை எந்த வகையிலேயும் மாற்றக்கூடாது என்று சொல்லப்படுகின்ற வாதங்களுக்கு பதிலாக அது அமைந்திருக்கக்கூடும். அரசியல் சட்டம் மாற்றப்பட வேண்டும்தான். ஆனால் சமூக வளர்ச்சியின் தேவைக்கு தக்கபடி முற்போக்கான திசைவழியில் மாற்றுவதா? அல்லது சமூகச் சக்கரத்தை பின்னுக்கு இழுக்கிற முறையில் மாற்றுவதா என்பதுதான் கேள்வி. மத்தியிலே இருக்கிற பி.ஜே.பி. அரசு ஒருபோதும் சமூகத்தை முன்னுக்கு கொண்டு போகிறபடி சிந்திக்காது என்பதால் அவர்கள் அப்படி மாற்ற மாட்டார்கள் என்ற அச்சத்தைத்தான் நாங்கள் தெரிவித்தோமே தவிர வேறு அல்ல.

ச. அழகிரி : பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், முதல்வர் அவர்கள் சோவியத் ரஷ்யாவில் 4 முறை அரசியல் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டதைப் பற்றி சொன்னார்கள். அந்த தேசத்தை உருவாக்கியவர்கள், புரட்சி செய்தவர்கள்; அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி அமைத்தார்கள். சட்டத்திலே திருத்தங்களைக்

கொண்டு வரலாம். ஆனால் அரசியல் சட்டத்தினுடைய அடிப்படை மாற்றத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொன்னோம்.

அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படை மாற்றப்படக் கூடாது என்றுதான் கூறிக் கொண்டிருக்கிறேன்

முதல்வர் கலைஞர் : 'விடிய விடிய கதை கேட்டு சீதைக்கு இராமன் சித்தப்பா' என்று சொன்னதாக ஒரு பழமொழி உண்டு. அதேபோல, அரசியல் சட்டத்தினுடைய அடிப்படை மாற்றப்படக்கூடாது என்பதைத்தான் நான் இங்கே எடுத்துக் கூறிக் கொண்டிருக்கின்றேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தக் குழுவும் போடப்பட்டிருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சங்மாவை சேர்க்கலாமா என்று கேட்டார்.

ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்குவதற்கான ஒரு கமிட்டி உருவாக்குகிற நேரத்தில் அதுவும் நாடாளுமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டு, நாடாளுமன்றம் நிறைவேற்றுகிற குழுவாக அமைவதுதானே அது சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதை முதல்வரிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதல்வர் கலைஞர் : நான் இப்போது சதாவதானம் எடுத்து 4 கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அழகிரி கேள்விக்கு பதில் சொல்லிவிட்டேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சங்மாவை சேர்க்கலாமா என்று கேட்டார்கள். கமிட்டியிலே யாரைப் போடுவது என்பது பற்றியல்ல நாம் இப்பொழுது பேசிக்கொண்டிருப்பது.

இப்பொழுது நாம் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு மாறுதல் தேவையா, இல்லையா என்ற வாதத்தைத்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். கமிட்டியிலே போடுபவர்களைப் பற்றி பிறகு பேசிக் கொள்ளலாம்.

நல்லமுறையில் மாற்றப்பட்டால் ஆதரிப்போம் இல்லையென்றால் எதிர்க்கப் போகிறோம்

சுப்பராயன் அவர்கள் இது முற்போக்காக மாற்றப்பட வேண்டுமே என்று சொன்னார்கள். எப்படி மாற்றப்படும் என்று இப்பொழுது நான் ஒன்றும் ஜோசியம் சொல்ல முடியாது. இது நல்லமுறையில் மாற்றப்பட்டால் நாம் ஆதரிக்கப்போகிறோம், இல்லையென்றால் எதிர்க்கப்போகிறோம். நாமெல்லாம் மிக விழிப்போடு இருந்து அதை கவனித்துக்கொண்டு இருக்கப் போகிறவர்கள். அதனால் இது நமக்கு தீங்கு அளிக்கக்கூடிய முறையில் சிறுபான்மை சமுதாயத்திற்கோ அல்லது நம்முடைய ரிசர்வேஷன் போன்ற கொள்கைகளுக்கோ எதிரானதாக அடிப்படையை மாற்றக்கூடியதாக இருந்தால் நாம் வன்மையாகக் கண்டிக்கப்போகிறோம் என்பதிலே எள்ளளவும் சந்தேகம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாடாளுமன்றத்தைக் கூட்டி அல்லவா கமிட்டி போட்டு இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் அந்தக் கமிஷனால் ஆலோசிக்கப்பட்டு, உருவாக்கப்பட்டு வந்த பிறகு நாடாளுமன்றத்தினுடைய ஒப்புதல் இல்லாமல் அது நிறைவேற முடியாது. கடைசி எல்லை நாடாளுமன்றம்தான். அப்படி

இருக்கும்போது நாம் அஞ்சத் தேவையில்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதை மாற்றும்போது ஒழுங்காக மாற்றப்பட வேண்டும் என்பதுதான் இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்து. அடிப்படை மாறாமல் மாற்றப்பட வேண்டுமென்பதுதான் இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்து.

ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கிற அதி.மு.க. தலைவி அவர்கள் அண்மையில் விடுத்த அறிக்கையில், "அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் ஒரு தனிப்பட்ட கட்சி நலனுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டதல்ல. இது பி.ஜே.பி. கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணியிலுள்ள மற்ற கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, அவற்றின் நலனுக்காக அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை மாற்றக்கூடாது. அரசியல் சட்டம் உண்மையிலேயே புனிதமானது. (அதிலே மாறுபட்ட கருத்து எல்லோருக்கும் உண்டு. அது புனிதமானதா, அல்லவா என்பது. புனிதமானதாக இருந்தால் 80 முறை அதில் கைவைத்திருக்க மாட்டார்கள் அதைத் திருத்துவதற்கு) அவசரப்பட்டு எதுவும் செய்யக்கூடாது. மிகவும் கவனமாகவும், ஆழ்ந்த யோசனைக்குப் பிறகுதான் மாற்றம் செய்ய வேண்டும். ஆட்சியில் இருக்கும் ஒரு அரசியல் கட்சியின் சலனத்தால் கருத்துக்கும், கற்பனைக்கும் ஏற்ப அரசியல் சட்டத்தில் மாற்றம் செய்யக்கூடாது"

— என்று அம்மையார் அவர்கள் ஓர் அறிக்கை விட்டார்கள்.

அரசியல் சட்ட மாற்றம்; கொள்கையில் முரண்பாடு

ஆனால் அதே அம்மையாரைத் தலைவராகக் கொண்ட அ.தி.மு.க. கட்சி **24–9–1996** அன்று அவர்களுடைய பொதுக் குழுவிலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறது.

"தற்போதுள்ள ஆட்சி முறையில் தக்க மாற்றம் கொண்டுவந்து, நாட்டின் ஜனாதிபதியிடம் முழு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டு, அமெரிக்க ஜனாதிபதியைப் போன்று, ஜனாதிபதியை மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை அமைய வேண்டுமென்றும், அதற்கேற்ப அரசியல் சட்டம் மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் இப்பொதுக்குழு கோருகிறது. அதே நிலையில் மாநிலங்களின் ஆளுநர் பதவிகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டு, மாநில ஆட்சித் தலைவர் மாநில மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறை உருவாக்கத் தேவையான மாற்றங்களை அரசியல் சட்டத்தில் செய்ய வேண்டுமென்று இப்பொதுக்குழு கோருகிறது".

என்னென்ன மாற்றமோ, அது வேறு விஷயம். ஆனால் அரசியல் சட்டத்திலே மாற்றங்கள் செய்யலாம் என்று **1996**ஆம் ஆண்டு பொதுக்குழுவிலே தீர்மானித்துவிட்டு, இப்பொழுது மாற்றவே கூடாது என்று கூறுகின்ற அந்த விபரீதமான முரண்டுபாடுகளும் இன்றைக்கு நாட்டிலே காணப்படுகிற காட்சிகளாக அமைந்திருக்கின்றன.

இன்னொன்று, இதன் தொடர்பாகப் பேசிய பிரச்சினைகளில் மிக முக்கியமானது; ஆர்.எஸ்.எஸ். பிரச்சினை. ஏதோ என்னையே ஒரு ஆர்.எஸ்.எஸ். என்பதுபோல் சிலபேர் இங்கே உருவகப்படுத்திப் பேசினார்கள்; அல்லது கருதிக் கொண்டு தங்களுடைய வாதத்தை

இங்கே எழுப்பினார்கள். நாங்கள் முஸ்லிம் லீகை ஆதரித்தபோது எங்களையெல்லாம் வகுப்புவாதிகள் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள்; முஸ்லிம் லீகோடு நாங்கள் உறவு கொண்டிருந்தபோது – இப்போது அல்ல, ஜின்னா காலத்திலேயே சொல்லுகின்றேன். அந்தக் காலத்தில் இருந்தே, ஜின்னா, அண்ணா என்று பேசப்பட்ட அந்தக் காலத்திலேயே முஸ்லிம் லீகில் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் வகுப்புவாதிகள் என்று நாங்கள் அன்றைக்கு புறக்கணிக்கப்பட்டோம் ஆர்.எஸ்.எஸ்.க்கு ஒன்றும் நான் வக்காலத்து வாங்க விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் பழைய அரசியல் வரலாறுகளை நினைவூட்டுவது இந்த நேரத்தில் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதால் நினைவூட்ட விரும்புகின்றேன்.

ஜனசங்கம் இருந்த அரசில்
சி.பி.ஐ.அங்கம் வகித்தது

*1967*ஆம் ஆண்டு தேர்தல் முடிவுக்குப் பிறகு பஞ்சாப், உ..பி., பீகார் ஆகிய 3 மாநிலங்களிலும், அகாலிதளம், பாரதிய கிரந்தி தளம், ஜனசங்கம் அடங்கிய கூட்டணி அரசில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கம் வகித்தது என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. ஜனசங்கம் என்பது ஆர்.எஸ்.எஸ். கட்சியினுடைய நிழல் என்று சொல்லப்படுகின்ற ஜனசங்கம், பாரதிய கிரந்திதளம், அகாலிதளம் ஆகிய இந்தக் கட்சிகள் எல்லாம் பங்குபெற்ற அரசில் சி.பி.ஐ. கட்சி அங்கம் வகித்தது. மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அந்த அணியிலே பங்குபெற மறுத்துவிட்டது. ஆனால் அந்த அரசுகளுக்கு நிபந்தனையோடு கூடிய ஆதரவை அளிக்க மார்க்சிஸ்ட் கட்சி ஒப்புக்கொண்டது. இது, *1967*இல் சட்டசபை தேர்தல் எல்லாம் முடிந்த பிறகு!

கே.சுப்பராயன் : முதல்வர் அவர்கள் சொல்வது உண்மைதான். ஆனால், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய ஒரு மாநிலக் குழு தீர்மானித்தது அப்படி பங்குபெற்றது தவறு என்று மத்திய தலைமை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. எனவே, அதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய அதிகாரபூர்வமான கருத்தாக எடுத்துக் கொள்ள இயலாது.

முதல்வர் கலைஞர் : நான் அந்த அரசில் இவர்கள் அங்கம் வகித்தார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். அது மாநிலக் குழுவா, மத்தியக் குழுவா என்பதெல்லாம் அல்ல. அப்படிப்பட்ட ஒரு அரசில் சி.பி.ஐ. அங்கம் வகித்தது என்பதுதான்; ஜனசங்கம் இருந்த அரசில்,

பிறகு, **1977**இல் நடந்த தேர்தலில் மத்தியில் மொரார்ஜி தேசாய் தலைமையிலே ஜனதா அரசு அமைந்தது. ஜனதாவிலே இடம் பெற்ற கட்சிகளில் ஒன்று ஜனசங்கம் என்பதை அனைவரும் அறிவீர்கள். அந்த அரசில் வாஜ்பாய், அத்வானி, நானாஜி தேஷ்முக் ஆகியோர் இடம் பெற்றிருந்தார்கள். மார்க்சிஸ்ட் கட்சி வெளியேயிருந்து அந்த அரசுக்கு ஆதரவு கொடுத்தது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

1989–90இல் வி.பி.சிங் தலைமையிலே மத்தியில் ஆட்சி. அப்போது சி.பி.எம்., பா.ஜ.க. இரண்டுமே வெளியே இருந்து வி.பி.சிங் ஆட்சியை ஆதரித்தார்கள். அத்துடன், பல மாநிலங்களில் மைனாரிட்டி பலத்தோடு அமைந்த ஜனதா அரசுகளையும் பா.ஜ.க. ஆதரித்தது. என்னவோ, தி.மு.க.மாத்திரம் தான் ஜனசங்கத்தை அல்லது ஆர்.எஸ்.எஸ்.ஐ ஆதரிப்பதாகச் சொல்லி, ஆர்.எஸ்.எஸ்.ஐ.

நாங்கள் ஆதரிக்காத காலத்தில்கூட, பி.ஜே.பி.ஐ. ஆதரிக்கின்ற காரணத்தினாலேயே நாங்கள் எல்லாம் ஆர்.எஸ்.எஸ்.ஐ. ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்லி குற்றம் சாட்டுகின்ற அந்தத் தன்மைக்காகத்தான் இந்த சரித்திரத்தை நான் எடுத்துச் சொன்னேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

நம்முடைய அழகிரி அவர்கள், பெரியாருடைய கொள்கையிலும், அண்ணாவினுடைய கொள்கையிலும் நாங்கள் திடமாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் ரொம்ப அக்கறையாக இருக்கிறார். பெரியாருக்கே அந்த அளவுக்கு அக்கறை இருக்குமோ, இருக்காதோ; அண்ணாவிற்கே அந்த அளவிற்கு அக்கறை இருக்குமோ இருக்காதோ; அவ்வளவு அக்கறையாக இருக்கிறார். மூப்பனார் கூட சொன்னார். கருணாநிதி செய்கின்ற இந்த வேலையைப் பார்த்து பெரியாரும் அண்ணாவும் இருந்திருந்தால் ரத்தக் கண்ணீர் வடிப்பார்கள் என்று சொன்னார். எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது. குத்தூசி குருசாமி, விடுதலையிலே பலசரக்கு மூட்டை என்ற தலைப்பிலே எழுதுவார். அதிலே அவர் எழுதியிருந்தார். திராவிடக் கழகத்துக்காரர்கள், பெரியார், இவர்கள் கட்டைவிரல்களை எல்லாம் வெட்ட வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர்கள் பேசிய காலத்தில் குத்தூசி குருசாமி, பலசரக்கு மூட்டை என்ற தலைப்பில் விடுதலையில் எழுதிய அந்தக் கட்டுரை எல்லாம் எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது.

பராசக்தி படம் என்ன பாடுபட்டு வந்தது? எத்தனை முறை தடை விதிக்கப்பட்டது?

"வாட்டர்" படத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்; என்னவோ இங்கே எல்லாம் தாராளமாக படம் எடுக்கிற மாதிரி. பராசக்தி படத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்; பராசக்தி படம் என்ன பாடுபட்டு வெளியே வந்தது, எத்தனை முறை அதற்கு தடை விதிக்கப்பட்டது; பராசக்தி படம் வந்தபோது காங்கிரஸ் நண்பர்கள் தெருவுக்குத் தெரு கூட்டம் போட்டு கண்டனம் செய்தார்கள். நம்முடைய நண்பர் சின்ன அண்ணாமலை அவர்கள் பராசக்தி எதிர்ப்புக்காக ஒரு அணியை அமைத்து தெருவுக்குத் தெரு, சென்னையிலும் சரி, திருச்சியிலும் சரி, கோவையிலும் சரி கூட்டம் போட்டு என்ன சொன்னார்கள் தெரியுமா? பராசக்தி படம் பார்க்கிற தியேட்டருக்கு பெண்களே நீங்கள் எல்லாம் கையில் துடைப்பக்கட்டையோடு செல்லுங்கள் என்று பேசினார்.

மறைந்துவிட்டார்; இருந்தாலும் அவர் பேசிய பேச்சு ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. நான் அவரை ஒன்றும் இப்போது குறை சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்த அளவிற்கு பராசக்தி படத்திற்கு எதிர்ப்பு இருந்தது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அது தடை செய்யப்படும்; தடை செய்யப்படவேண்டும் என்றெல்லாம்கூட சொல்லப்பட்டது. ஒரு வாரப் பத்திரிகையில் பராசக்தியைத் தாக்கிப் பேசுவதை எழுதவே ஒரு அட்டைப் படமே போட்டார்கள். பரப்பிரம்மம் என்று போட்டு, ஒரு நிர்வாணப் பெண்ணை அந்த அட்டைப் படத்திலே போட்டு, பரப்பிரம்மம்; கதை வசவு தயாநிதி என்றே அதைச் சித்தரித்தார்கள்; அந்த அட்டைப் படத்திலே. அந்த

அளவுக்கு எதிர்ப்பு பராசக்தி வந்தபோது இருந்தது. அதைப் போல, சொர்க்கவாசல்; சொர்க்கவாசல் படத்திலே ஒரு பாட்டு, உடுமலை நாராயணக்கவியுடைய பாட்டு.

"ஆஸ்திகம் எது; நாஸ்திகம் எது அறிந்து சொல்வீரே;
நன்றாய்ப் புரிந்து கொள்வீரே"

– என்று ஒரு பாட்டு. அது சென்சாரிலே அப்போது வெட்டு.

"ஆஸ்திகம் எது; நாஸ்திகம் எது; அறிந்து கொள்வீரே;
நன்றாய்ப் புரிந்து கொள்வீரே"

– என்ற அந்த வரிகள் சென்சாரிலே அப்போது வெட்டப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்தப் பாட்டை நாராயணக்கவி மாற்றி எழுதிக் கொடுத்தார்.

"ஆகும் நெறி எது; ஆகா நெறி எது, அறிந்து கொள்வீரே, நன்றாய்ப் புரிந்து கொள்வீரே" என்று எழுத வேண்டிய நிலைமை அன்றைக்கு இருந்தது.

காஞ்சித் தலைவன் படத்தில் 'வெல்க காஞ்சி' என்பதை 'வெல்க நாடு' என்று மாற்றச் சொன்னார்கள்

காஞ்சித் தலைவன் படத்திலே வாதாபி என்று ஓர் ஊர். காஞ்சிபுரம் என்று ஓர் ஊர். இரண்டு ஊருக்கும் சண்டை வாதாபியிலேயிருந்து படையெடுத்து வருகிறவன், "வெல்க வாதாபி, வெல்க வாதாபி" என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறான். காஞ்சிபுரத்திலேயிருந்து படையெடுத்து கொண்டு வருகிற

நரசிம்மவர்மன், "வெல்க காஞ்சி; வெல்க காஞ்சி' என்று சொல்லி வந்தான். வெல்க காஞ்சி என்று சொன்னால், அது அண்ணாவைக் குறிக்கும் என்று சென்சார் வெட்டி விட்டார்கள். அதை மாற்றிப் போடச் சொல்லி "வெல்க நாடு; வெல்க நாடு" என்று, அதுவும் நாடுதான். இதுவும் நாடுதான். எந்த நாடு வெல்வது, இருந்தாலும், வெல்க நாடு என்று மாற்றிப் போடச் சொன்னார்கள்.

திரும்பிப்பார் படத்திலே, "கொள்கை முழக்கம் செய்வதற்காக கோபுரம் ஏறி நிற்கும் தலைவர்களே, திரும்பிப் பாருங்கள்; அந்தக் கொள்கைகளிலிருந்து எத்தனை முறை வழுக்கி விழுந்திருக்கிறீர்கள்" இது ஒரு வசனம். அது வெட்டு; ஏன் என்று கேட்டால், சென்சார் ஆபீசர் சொல்கிறார். திருக்கோஷ்டியூர் கோவில் கோபுரத்திலே இராமானுஜச்சாரியார் ஏறி நின்று, கீழே குதித்து விழுந்து செத்துப் போய்விட்டார். அதனாலே நீ அவரைக் கிண்டல் பண்ணுகிறாய் என்று சொன்னார். நான் எழுதியது, "கொள்கை முழக்கம் செய்வதற்காக கோபுரம் ஏறி நிற்கும் தலைவர்களே, அந்தக் கொள்கைகளிலிருந்து எத்தனை முறை வழுக்கி விழுந்திருக்கிறீர்கள்; திரும்பிப் பாருங்கள்" அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை அன்றைக்கு இருந்த சென்சார். இவ்வளவு கஷ்டங்களுக்கு இடையிலேதான் அப்போது படம் வெளிவர முடிந்தது. இப்போது உள்ள இந்தக் கஷ்டங்களைப் பார்க்கும்போது அந்தக் கஷ்டங்களெல்லாம் சாதாரணமானவை என்று யாரும் கூறிவிட முடியாது.

ச. அழகிரி : *எவ்வளவு சிரமங்கள் இருந்தபோதும், பராசக்தி படம் எடுப்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டது. காங்கிரஸ் கட்சி பராசக்தி படத்தை நீங்கள் எடுப்பதற்கு அனுமதி மறுக்கவில்லை; தடை செய்யவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற பாரதீய ஜனதா அரசாங்கம், 'வாட்டர்' படத்தை எடுப்பதற்கே இங்கே அனுமதிக்கவில்லை.*

கருத்து சுதந்திரம் என்ற பெயரால் மற்றவர்களின் மனத்தைப் புண்படுத்தவும் கூடாது

முதல்வர் கலைஞர் : *பிரச்சினை அது அல்ல. அரசாங்கம் அனுமதித்து ஒரு சாரார் அதை எதிர்க்கிறார்கள். அவ்வளவுதான் பிரச்சினை. அரசாங்கம் அனுமதித்திருக்கிறது. வெளிநாட்டுக்காரர் வந்து படம் எடுக்கிறார். அதை இந்திய அரசாங்கம் அனுமதித்துவிட்டது. அதாவது, பி.ஜே.பி. அரசாங்கம் அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்வது தவறு. அனுமதித்து விட்டது. இங்கே உள்ளவர்கள் அது அவர்களைப் புண்படுத்துகிறது என்று சொல்லி, எதிர்க்கிறார்கள். நான் சொல்வது, கருத்து சுதந்திரத்தை எதிர்ப்பது முறையல்ல என்பதில் நான் அழகிரியோடு ஒத்துப் போகிறேன். அதே நேரத்தில் கருத்து சுதந்திரம் என்ற பெயரால், எல்லாவற்றையும் சொல்லி, மற்றவர்களின் மனதைப் புண்படுத்துவதும் கூடாது. அதையும் மறந்துவிடக் கூடாது. இந்து மதத்திலே உள்ள சில தவறான நம்பிக்கைகளை, மூட நம்பிக்கைகளையெல்லாம் ஒரு இந்துவைக் கொண்டு சொன்னால், அது விஷயம் வேறு. அதை இன்னொரு மதத்தைச் சேர்ந்தவரைக் கொண்டு சொன்னால் அந்த விஷயம் வேறு. இதையெல்லாம்*

எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். விரிவாக நான் இதைப் பற்றிப் பேசுவது நல்லதல்ல என்பதால் விட்டு விடுகிறேன்.

தீரன் : சீர்திருத்தக் கருத்துக்களைப் பரப்புகின்ற படங்களுக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே தடை விதிக்கப்பட்டது என்று தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த 'வாட்டர்' திரைப்படம், ஒரு விதவையான இந்துப் பெண், தவறான வழியிலே நடப்பதற்கு நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறாள். அதிலிருந்து மீண்டு, அவள் ஒரு பொதுக் காரியத்திலே ஈடுபடுகின்ற ஒரு சிறப்பான செயலாக, ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட சகோதரனை மணந்து கொள்கிற வகையிலே கதை போகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு படமும், ஒரு சீர்திருத்த, புரட்சிகரமான படம்தான். இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பது எந்த வகையில் நியாயமானது என்பதைத்தான் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் குமாரதாஸ் சொன்ன கருத்து தவறான கருத்து

முதல்வர் கலைஞர் : இதே கேள்வியை நானும் கேட்டிருக்கிறேன். அதனால், எனக்கு முரண்பாடான கேள்வியை தீரன் அவர்கள் கேட்கவில்லை.

இங்கே உரையாற்றிய நமது குமாரதாஸ் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அது தேசத்தைப் பற்றிய, தேசத்தின் பாதுகாப்பைப் பற்றிய ஒரு குற்றச்சாட்டு. அதனால் நான் பதில் சொல்லியே ஆகவேண்டும். அவர்கள் சொன்னார்கள், "தமிழ்நாட்டினுடைய சட்டம் ஒழுங்கு சரியாக இருக்கிறது என்று

கவர்னர் உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். சுமார் 3 தினங்களுக்கு முன்பு மேற்கு பகுதியினுடைய இராணுவத் தளபதி லெப்டினென்ட் ஜெனரல் விஜய் ஓபராய் சென்னைக்கு வருகைத் தந்து ஒரு பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார். நீங்கள் இந்த விஷயத்தை மிகக் கண்ணும் கருத்துமாக கவனிக்க வேண்டும், நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். பாகிஸ்தானிலிருந்து போதைப் பொருள்கள் தமிழகம் வழியாக வந்து இலங்கைக்குக் கடத்தப்படுகிறது என்று டாக்டர் குமாரதாஸ் அவர்கள் அன்றைய தினம் பேசியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே லெப்டினென்ட் ஜெனரல் விஜய் ஓபராய் அவர்கள் அப்படிப் பேசவில்லை என்பதுதான் உண்மை. **4–3–2000** அன்று சென்னை இராணுவ அதிகாரிகள் பயிற்சி அகாடமியில் நடைபெற்ற பயிற்சி நிறைவு ஆண்டு அணிவகுப்பு விழாவில் கலந்துகொண்ட பின்னர் பத்திரிகைகளுக்குப் பேட்டி அளித்தார். அப்போது "நமது நாட்டைச் சீர்குலைக்க பாகிஸ்தானின் உளவு அமைப்பான ஐ.எஸ்.ஐ. பல்வேறு வகைகளிலும் சதி செய்து வருகிறது" என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்.

''Pakistan's ISI was trying to destabilise India, Oberoi said'' என்று **The New Indian Express, Chennai, 5-3-2000** அன்று வெளிவந்தது. பி.டி.ஐயில் கூட.

''Lt.Gen.Oberoi said forces like the Pakistani Inter-services Intelligence were going all out to destabilise the country in various ways and hence the armed forces had always to be fully on the guard'' என்றுதான் அவர் சொல்லியிருக்கிறார்.

இதுதான் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. எனவே பாகிஸ்தானிலிருந்து போதைப் பொருள்கள் தமிழகம் வாயிலாக வந்து இலங்கைக்குக் கடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னதாக நம்முடைய டாக்டர் குமாரதாஸ் சொன்ன அந்தக் கருத்து தவறான கருத்து என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மறுக்கப் போகிறீர்களா?—

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : நான் நமது மரியாதைக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்திலே வேறுபடவில்லை. ஆனால் ஒரு கருத்து. இராணுவத் தளபதி இங்கிருந்து பாகிஸ்தானிலிருந்து இலங்கைக்கு தமிழ்நாடு வழியாக கடத்தினார் என்று நான் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் நான் திருத்திக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டின் கடைப்பகுதி நெல்லை மாவட்டம் சாத்தான் குளம், திருச்செந்தூர் ஆகியப் பகுதிகளிலே கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகளாக கிட்டத்தட்ட 100 முதல் 200 கோடி ரூபாய் போதைப் பொருள்கள் பிடிபட்டிருக்கிறது என்பது பத்திரிகைகளில் தொடர்ச்சியாக வந்த செய்தி. அவைகள் பாகிஸ்தானிலிருந்து இலங்கைக்கு விடுதலைப் புலிகளின் மூலமாக கடத்தப்படுவதாகவும், கைது செய்யப்பட்டவர்கள் இலங்கையைச் சேர்ந்தவர்களாக, தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிற காரணத்தினாலே விடுதலைப் புலிகளின் ஊடுருவல் இந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறது. போதைப் பொருள்கள் கடத்துகிற ஒரு பகுதியாக தமிழ்நாடு அமைந்துவிடக்கூடாது என்ற உணர்வின் அடிப்படையிலே சொல்லப்பட்டது. போதைப்பொருள்கள் அப்படி கடத்தப்படுகிற

செய்திகள் தொடர்ச்சியாக பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது ஆதாரத்தோடு குற்றச்சாட்டுகளை வைத்திருக்கிறேன்

முதல்வர் கலைஞர் : தங்களுடைய கருத்தாக சொன்னால் தவறு இல்லை. ஒரு லெப்டினெண்ட் ஜெனரல் ஒபராய் அவர்கள் சொன்ன கருத்தாக சொன்னால்தான் தவறு என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். இது தங்களுடைய கருத்தாக இருக்குமேயானால் அதற்கும் என்னிடத்திலே பதில் இல்லாமல் இல்லை.

மத்திய அரசினுடைய வருவாய்த் துறை, நுண்ணறிவுப் பிரிவினரும், போதைப் பொருள் நுண்ணறிவுப் பிரிவினரும் மத்திய சுங்கத்துறை அதிகாரிகளும் தொடர்ந்து கண்காணித்து வருகிறார்கள். விடுதலைப் புலிகளுடைய நடமாட்டத்தை மத்திய உளவுப் பிரிவினரும், மாநில க்யூ பிராஞ்ச் பிரிவினரும் தொடர்ந்து கண்காணித்து வருகிறார்கள் என்பதையும் அதனால்தான் கடத்தப்பட்ட பொருள்கள் எல்லாம் பிடிபட்டிருக்கின்றன என்ற செய்தியைக் கூட தாங்களே சொல்கிறீர்கள் என்பதையும் நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தாங்கள் சொன்னதற்காக அல்ல. குறிப்பாக குற்றச் சாட்டுக்களைச் சொல்வது தவறு அல்ல. எப்படி குறைகளைச் சொன்னால் அதைக் களைய வேண்டுமோ அதைப்போல குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால் விசாரித்து அறிந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது ஒரு ஜனநாயக அரசினுடைய தார்மீக

கடமையாகும் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால் குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லும்போது ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும் என்பது ஒரு முறை. ஆதாரமே தேவையில்லை என்று ஒரு வாதம் எழுப்பப்பட்டு தலைவராகிய தாங்கள் அதற்கு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். எனவே அதற்குள்ளே நுழைய நான் விரும்பவில்லை.

பொதுவாக நான் இந்த அவையிலே எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே அமர்ந்திருந்த போது என்னுடைய அருமை நண்பர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோதிலும் சரி, பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த போதும் சரி குறைகளையும் சொல்லியிருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டுக்களையும் எடுத்து வைத்திருக்கிறேன். ஆனால், ஆதாரங்களோடு அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறேன்.

ஒருமுறை, மின்சார வாரியத்திற்காக எருக்கஞ்சேரியிலே நிலம் வாங்கியதிலே நடைபெற்ற ஊழலை விஸ்தாரமாக விவரித்துப் பேசும்போது அப்போது மின்வாரியத் துறை அமைச்சராக இருந்த ஆர்.வெங்கட்ராமன் எழுந்து, "என்ன ஆதாரங்களோடு பேசுகிறீர்கள்" என்று கேட்டார். "ஆதாரங்களை நான் அவைத் தலைவரிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறேன். இப்போதும் தருகிறேன்" என்று சொல்லி அது சம்பந்தமான எல்லா பத்திரங்களையும் எடுத்து மேசை மீது வைத்தேன். அதை வாங்கிக்கொண்டு, நாளை விசாரித்து, அதைப்பற்றிப் பேசுகிறேன் என்று ஆர்.வி. அவர்கள் மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு

விசாரிக்கப்பட்டது. விசாரிக்கப்பட்டு நான் சொன்ன குற்றச்சாட்டு உண்மைதான் என்று நிரூபிக்கப்பட்டது.

ஆதாரத்தோடு குற்றம் சாட்டியபோது எம்.ஜி.ஆர். அளித்த பதிலுரை

அதேபோல் எம்.ஜி.ஆர். முதலமைச்சராக இருந்தபோது, பல்கேரியா பால்டிகா கப்பல் பேரத்தில் நடைபெற்ற சில தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்று இருபது ஆதாரங்களை இதே அவையிலே, இந்த இடத்திலே நான் எடுத்துவைத்துப் பேசினேன். அன்று பதிலளிக்க வேண்டிய எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள், அவருடைய பதிலுரையை அன்றைக்கு நிகழ்த்தாமல் நாளைய தினம் நிகழ்த்துகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு மறுநாள் வந்து அந்தப் பதிலுரையை நிகழ்த்தினார்கள். அப்போது சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துவைத்த அந்த ஆதாரங்களையொட்டி அந்தக் கப்பல் வாங்குகிற அந்த முயற்சி கைவிடப்பட்டு விட்டது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். எனவே, எதற்கும் ஆதாரங்களை எடுத்து வைத்துப் பேச வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேனேயல்லாமல், வேறல்ல.

ஆனால் இங்கே ஒரு கடத்தலைக் கண்டு பிடித்துவிட்டோம் என்பதற்காக பதவி விலகுங்கள் என்று சொன்னதுதான் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஒரு கடத்தலைக் கண்டுபிடித்து, வெறும் டிரைவரை அல்ல, சாதாரண அப்பாவி ஆட்களை அல்ல, அதற்கு மூலகர்த்தாக்களாக இருந்தவர்களையே கைது செய்து, அவர்களுக்குச் சொந்தமான 5 லாரிகளையும் பறிமுதல் செய்து,

வழக்கைத் தீவிரமாக நடத்துகிறோம். புலன் விசாரணையும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறபோது, 'நீங்கள் பதவி விலகுங்கள்' என்று அவசரப்பட்டுச் சொல்வது, வெறும் அரசியலுக்குத்தான் பயன்படுமேயல்லாமல் அது ஆக்கபூர்வமான ஒரு காரியமாக இருக்க முடியாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

பக்குவத்திற்கும், அமைதிக்கும் பெயர் பெற்ற பழனிச்சாமி கூட, அதைச்சொன்னால்தான் தன்னுடைய பேச்சு வேகம் என்று எண்ணிக் கொள்வார்கள் என்பதைப்போல, 'நேரு உடனடியாக பதவி விலக வேண்டும்' என்று சொன்னார். நேரு பதவி விலக வேண்டுமென்று நேரு காலத்திலிருந்தே சொல்லப்படுகிற விஷயம்தான். ஆனால் ஒரு குற்றத்தைக் கண்டுபிடித்து கைது செய்ததற்காக, அந்தக் கடத்தலைத் தடுத்து நிறுத்தியதற்காக, பறிமுதல் செய்ததற்காக, அதைச் செய்தவர்களை உடனடியாக பதவி விலக வேண்டுமென்று சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

டாக்டர் அ. செல்லக்குமார் : நேற்று இந்த பிரச்சினையிலே விளக்கம் தருகிற போது, அமைச்சர் அவர்கள், **1996–97**ஆம் ஆண்டு, **1997–98**ஆம் ஆண்டு என்று ஆண்டு வாரியாக புள்ளி விவரங்களைத் தந்தார்கள். **1996–97**ஆம் ஆண்டு கோடிக் கணக்கான ரூபாய் அரிசி கடத்தப்பட்டது என்று சொன்னால், அதற்கு நடவடிக்கை நீங்கள் எடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால், **2000–2001**ஆம் ஆண்டிலே இந்தத் தவறு நடந்திருக்கக் கூடாது.

முதல்வர் கலைஞர் : உங்கள் திருப்திக்காக நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம்.

பி.ஆர்.சுந்தரம் : இந்த உணவுக் கடத்தலிலே, சி.பி.சி.ஐ.டி. விசாரணை வைத்திருக்கிறீர்கள். அரிசி வாங்கிய ஜெகதீசன் என்பவரை இதுவரை பிடிக்கவில்லை. ஆகவே, இதில் நீங்கள் நீதி விசாரணை நடத்தவேண்டும்.

மு. அப்பாவு : முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆதாரத்தோடு பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்து பத்திரிகையிலே, மத்தியிலே, ஆட்சி செய்கின்ற மத்திய உணவுத் துறையினுடைய உயர் அதிகாரியே, தமிழகத்தில் மத்தியத் தொகுப்பிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற அரிசியில் பெரும்பகுதி வெளி மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகிறது என்பதை அவரே சொல்லும்போது, இந்த ஆதாரம் போதாதா? என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதல்வர் கலைஞர் : அப்படி விற்கப்பட்ட, எடுக்கப்பட்ட, கடத்தப்படுகிற அரிசியெல்லாம் பிடிக்கப்படுகிறது. அந்த விவரத்தைத்தான், தன்னுடைய உரையில் இறுதியாக, நம்முடைய அமைச்சர் நேரு அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள்.

அ.தி.மு.க. ஆட்சியிலே, அவர் சொன்ன வார்த்தைகள், அரிசி கடத்தல்கள் அப்போதும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆனால், அப்போது வழக்குகள் போட்டு பொருட்களைக் கைப்பற்றினார்களே தவிர, ஒருவரைக்கூட, கடத்தல் தடுப்புச் சட்டத்திலே சிறையிலே

அடைக்கவில்லையென்பதை நான் உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், கழக அரசில் நான்கு ஆண்டு காலத்தில் 14 பேரை, கடத்தல் தடுப்புச் சட்டத்திலே சிறையிலே அடைத்திருக்கின்றோம். ஜெயலலிதா ஆட்சியில் **18,871** வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. கழக ஆட்சியில் **16,991** வழக்குகள். கடத்துவது ஒரு மூட்டையாக இருந்தாலும் கடத்தல்தான். **100** மூட்டையாக இருந்தாலும் கடத்தல்தான். இது வழக்குகளினுடைய எண்ணிக்கை. ஆனால், இந்தக் கடத்தலிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யாரையும் தண்டிக்கின்ற, சிறையிலே அடைக்கின்ற காரியங்கள் கடந்த ஆட்சியில் நடைபெறவில்லை, இந்த ஆட்சியிலேதான் அந்தக் காரியம் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

29.11.1999 அன்று அப்பாவு சொன்ன அதே இந்து பத்திரிகையிலே தான் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

> "பொது விநியோகத்தில் சாதாரண ரக அரிசியை நிறுத்திய அரசின் அறிவிப்பால் இதுவரை அதைவேறு வகையிலே விநியோகித்துப் பலன் பெற்றவர்களுக்குத் தான் பாதிப்பே தவிர, குடும்ப அட்டைதாரர்களுக்கு எந்தப் பாதிப்பும் கிடையாது என்று அந்த ஏழை வட்டாரங்கள் தெரிவிக்கின்றன"

– என்று இந்து எழுதுகிறது. அதை ஏற்றுக் கொண்டால் இதையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று, அப்பாவு அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏதோ, இங்கே அரிசி விலை ஏறிவிட்டது, விலை ஏறிவிட்டது என்று ஒரு பிரச்சாரம், அரிசி விலையை ஏற்றிவிட்டோம், அரிசி விலையை ஏற்றிவிட்டோம் என்று கூறுகிறார்கள். முன்பு மூன்று கிலோ 2 ரூபாய் வீதம் கொடுத்தோம். அது 6 ரூபாய். 17 கிலோ ரூ.3.75 வீதம் கொடுத்தோம். அது ரூ.63.75. ஆக மொத்தம் ரூ.69.75 செலவழித்த ஒருவன், இப்போதுள்ள 20 கிலோ அரிசியும் ரூ.3.50 வீதம் கொடுக்கும் போது 70 ரூபாய் தான் செலவழிக்கிறான். அதிகமாக 25 பைசா தான் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கின்றது. ஆனால் 20 கிலோ அரிசியும் நல்ல அரிசியாக கிடைக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது.

அரிசி விலையை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும்

மாநிலத்தினுடைய ஒப்பீடுகளைப் பார்த்தால்; மேற்கு வங்கத்திலே வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழேயுள்ளவர்களுக்கு 5 ரூபாய், கிலோ அரிசி; மேலே உள்ளவர்களுக்கு 10 ரூபாய் 40 காசு. எவ்வளவு கிலோ தருகிறார்கள் என்றால் ஒருவருக்கு 2 கிலோ அரிசி தான் கொடுக்கிறார்கள்.

கர்நாடகத்திலே 10 கிலோ அரிசி தான் கொடுக்கிறார்கள். வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழேயுள்ளவர்களுக்கு ரூ.3.50; மேலேயுள்ளவர்களுக்கு ரூ.9.80.

கேரளாவிலே வறுமைக் கோட்டிற்கு கீழேயுள்ளவர்களுக்கு ரூ.3.90; மேலேயுள்ளவர்களுக்கு ரூ.9.60, மொத்தம் கொடுக்கிற அரிசி 10 கிலோ தான்.

ஆந்திராவிலே வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே ரூ.3.50 மேலேயுள்ளவர்களுக்கு ரூ.9.50, 20 கிலோ தருகிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டிலே வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழேயுள்ளவர்களுக்கும் மேலேயுள்ளவர்களுக்கும் 3.50 ரூபாய் வீதம் 20 கிலோ அரிசி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால் அதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைக் குறைக் கூறுவதிலே என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

அப்பாவு இன்னொன்று சொன்னார். கோவில்பட்டியில் ஒரு அதிகாரி. டி.எஸ்.ஓ. அவருடைய சாவைப் பற்றிச் சொன்னார். அதைப்பற்றி நான் விசாரித்தேன். ஏற்கெனவே அது பற்றி தகவல்கள் வந்திருக்கிறது என்னிடம் மீண்டும் அதை விசாரித்து, உறுதிப்படுத்திக் கொண்டேன். கோவில்பட்டி வட்ட வழங்கல் அதிகாரி, டி.எஸ்.ஓ. ராஜகோபால் 7.1.98 அன்று, இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு, இப்போதுள்ள பிரச்சினைகளோடு அப்பாவு இதைச் சேர்த்துப் பேசினார். இது 1998—ஆம் ஆண்டு பிரச்சினை. 98—இல், தீக்குளித்து தற்கொலை செய்து கொண்டது பற்றி கோவில்பட்டி கிழக்கு காவல்நிலைய எண்.21/98, பிரிவு 174 குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது.

அவரது இறப்பில் சந்தேகம் இருப்பதாக உறவினர்களும் மற்றவர்களும் புகார் கூறியதால் இவ்வழக்கு 302 ஐ.பி.சி. பிரிவாக மாற்றப்பட்டு, சி.பி.., சி.ஐ,.டி. விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்டது.

15.2.1999 அன்று இவ்வழக்கு தற்கொலை தான் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

3.1.98 அன்று **TCG** *9805* **TSF** *5254* என்ற இரு லாரிகள் அருப்புக்கோட்டையில் இருந்து அரிசி ஏற்றிச் செல்லும் போது எட்டையபுரத்தில் அவை ராஜகோபால் மற்றும் அதிகாரிகளால் மறிக்கப்பட்டு பின்னர் கோவில்பட்டி அரிசி வியாபாரி பழனிசெல்வம் மூலம் *13* ஆயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் பெற்றுக் கொண்டு ராஜகோபால் அந்த லாரிகளை விடுவித்துள்ளார்.

6.1.1998 அன்று அருப்புக்கோட்டை அரிசி வியாபாரிகள் கோவில்பட்டி கோட்டாட்சியரிடம் இதுகுறித்து புகார் செய்யவே – கோட்டாட்சியர், ராஜகோபாலை அழைத்து பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கும்படி வற்புறுத்தியுள்ளார்.

ஏற்கெனவே *81*–ஆம் ஆண்டு லஞ்ச ஒழிப்புத்துறை வழக்கில் சிக்கி சிரமத்திற்கிடையே இருந்த ராஜகோபால் எவ்வாறாவது பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணி முயற்சி செய்ததாகவும், ஆனால் பணத்திற்கு வழி செய்ய இயலாததால் மனமுடைந்து *7.1.1998* அன்று விடியற்காலையில் தற்கொலை செய்து கொண்டதாக சி.பி., சி.ஐ.டி. முடிவுக்கு வந்தது என்ற இந்த விவரத்தை நான் இங்கே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகின்றேன்.

கொடைக்கானலில் தவறு செய்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது

நம்முடைய செல்லக்குமார் கொடைக்கானல் உட்லன்ஸ் ஹோட்டல் பற்றிச் சொன்னார்கள். **Change of land use** அதிலே அதிகாரிகள் செய்த தவறுக்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அந்த அதிகாரிகள் ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

அதை செல்லக்குமார் சுட்டிக்காட்டினார். இதற்கும் வேறு ஒரு கொடைக்கானல் கேசுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. அது மலை, இது மடு என்பதை மாத்திரம் தம்பி செல்லக்குமாருக்கு நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் இன்னொன்று சொன்னார்கள்.

பரிந்துரை செய்த இரண்டு செயலாளர்கள் மீதும் ஒழுங்கு நடவடிக்கை

டாக்டர் அ.செல்லக்குமார் : இந்த மூன்று ஹோட்டலுக்கான அனுமதியில் அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சருடைய தகவலுக்கு, பார்வைக்கு வராமல் ஒரு அரசாணை ஒரு அரசிலே பிறப்பிக்கப்படுமா என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். மூன்று அரசாணைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டு மூன்று மாதத்திற்குப் பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எச்சரிக்கை உணர்வு காரணமாக அதை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் நான் பாராட்டும் தெரிவித்தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைத் தட்டிக் கழிக்காமல் தவறு யார் செய்திருந்தாலும் அந்தத் தவறுக்கு தார்மீகப் பொறுப்பேற்று அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே தன் ராஜினாமாவை அறிவிக்க வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதல்வர் கலைஞர் : அவர் சொன்ன கொடைக்கானல் பிரச்சினை வேறு. இந்தக் கொடைக்கானல் பிரச்சினை வேறு.

4 ஆண்டு காலமாக நாட்டிலே விவாதிக்கப்படுவதல்ல இது. அந்த விவகாரமே வேறு; எல்லோரும் தடுத்து, செயலாளர்கள் எல்லாம் தடுத்து, அதைக் கேட்காமல் போடப்பட்ட கையெழுத்து அது. அது நீதிமன்றத்திலேயே ஏற்கெனவே இருந்து தண்டிக்கப்பட்ட விவகாரம். மறுபடியும் நீதிமன்றத்திலே அப்பீலிலே இருக்கிற விவகாரம். அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை.

ஆனால், இதில் ஒரு செயலாளர், இன்னொரு செயலாளருக்கிடையே ஒரு மாறுபாடு ஏற்பட்டது. அமைச்சர், அந்த மாறுபாடு ஏற்பட்டதும், ஒரு குழுவைப் போட்டு, அந்தக் குழுவினர் சென்று அதைப் பார்த்துவிட்டு வந்து விவரம் தெரிந்து கொண்டு வந்து சொன்னார்கள். போனவர்கள் இவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். விதி விலக்கு அளிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர் அதை ஏற்றுக் கொண்டார். இந்த விவரம் எனக்குத் தெரிந்தவுடன் உடனடியாக அதைப் பற்றி விசாரிக்கச் சொல்லி, தலைமைச்செயலாளருக்கு உத்தரவிட்டு, தலைமைச் செயலாளர் அந்த உத்தரவின்படி நடந்து கொண்டு இரண்டு செயலாளர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார். ஒழுங்கு நடவடிக்கை அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத்தான் நான் சொல்ல முடியும்.

அடுத்து 'வோர்ல்ட் டெல்' பற்றி செல்லக்குமார் இங்கே சொன்னார். சென்ற ஆண்டே இதைப்பற்றி விரிவாக இந்த மன்றத்திலே பேசி இருக்கின்றோம்.

அவர் இப்போது கூறிய குற்றச்சாட்டு, அந்த நிறுவனம் ஒரு தனியார் நிறுவனம் அல்ல. அந்த நிறுவனத்திற்கு ஏன் குளோபல்

டெண்டர் போடாமல் இந்தப் பணியினை ஒப்படைத்தீர்கள் என்ற இரண்டு தான்.

அரசு நிறுவனத்துடன் இணைந்த கூட்டு திட்டங்களில் குளோபல் டெண்டர் தேவையில்லை

குளோபல் டெண்டர் பற்றி நேற்று மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் விளக்கியிருக்கிறார். ஒரு தொழில் தொடங்குவதற்காக தனியாரோ – அல்லது அரசு நிறுவனத்தோடு இணைந்து கூட்டு நிறுவனமாக **Joint Venture** என்ற அடிப்படையிலே முன்வரும் போது அதற்கு குளோபல் டெண்டர் விடத் தேவையில்லை என்பது மரபு.

உதாரணமாக கூற வேண்டுமேயானால் **Ford, Hyundai** போன்ற தொழிற்சாலைகள் குளோபல் டெண்டர் விட்டுத் தரப்படவில்லை. இது தனியார் தொழில் தொடங்குவதற்கு உதாரணம், **M.O.U.** போட்டு விடப்பட்டது.

Joint Venture–க்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமேயானால் ஸ்பிக் தொழிற்சாலை கூட்டு நிறுவனத்திற்கு உதாரணம். அதுவும் குளோபல் டெண்டர் விட்டுத் தரப்படவில்லை.

இந்தத் திட்டத்தில் வெளிநாட்டு ஒத்துழைப்பு இருக்கும் வகையில் **30.11.99** அன்று மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளது. 'வோர்ல்ட் டெல்' நிறுவனம் **18.1.2000** அன்று மத்திய அரசின் தகவல் தொடர்புத் துறையிலிருந்து தேவையான அனுமதிகளைப் பெற்றுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் சமுதாய இணைய

மையங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு அடிப்படைத் தேவையான, தேசிய நெடுஞ்சாலைகள், மாநிலச் சாலைகள் மற்றும் இதர சாலைகள் வழியாக **Optic Fibre Cables** அமைக்கத் தேவையான அனுமதி பல்வேறு நிபந்தனைகளுடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மத்திய அரசின் தகவல் தொடர்பு சம்பந்தமான தாராள மயமாக்கல் கொள்கையின்படி, இணையம் சம்பந்தப்பட்ட சேவைகளை வழங்குவதற்கு, யார் வேண்டுமானாலும் அனுமதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். அப்படி இதுவரை மத்திய அரசிடமிருந்து நூறு நிறுவனங்கள் அனுமதிகளைப் பெற்றுள்ளன. அனுமதி வழங்குதலை மத்திய அரசு தாராளமயமாக்கியதன் நோக்கமே, **VSNL** மற்றும் **DOT** தவிர, மற்ற நிறுவனங்கள் இணைய சேவையை எளிதாக எல்லா இடங்களுக்கும் வழங்கிட வேண்டும் என்பது தான்.

இந்த 'ஆப்டிக் பைபர் நெட்வொர்க்' என்பது, மாநிலம் முழுவதும் தொலைதூரத்தில் உள்ள கிராமங்களிலேகூட இணைய வசதிகளை உருவாக்குவதற்குத் தேவையான அதிநவீன, அதிவேகம் கொண்ட தொடர்பு சாதனமாகும். இது இணையத்திற்காக காத்திருக்கும் நேரத்தை வெகுவாக குறைத்து விடுகிறது. இந்த நிலையில், 'வோர்ல்ட் டெல்' நிறுவனம் தமிழ்நாடு முழுவதும் இணைய மையங்களாக அமைப்பதற்கு முன் வந்துள்ளது.

'வோர்ல்ட் டெல்' நிறுவனம் 'ஆப்டிக் பைபர் நெட்வொர்க்'ஐ தமிழ்நாடு முழுவதும் அமைத்ததற்குப் பிறகு சேவையை கட்டாயம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று, யாரையும் யாரும் நிர்பந்திக்க முடியாது.

VSNL என்ற நிறுவனம், நாட்டிற்கு வெளியே இணைய தொடர்பு **(Internet access)** மற்றும் தகவல் இணைப்பு **(Data links)** ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கென்றே உருவாக்கப்பட்ட நிறுவனம். மாநிலத்திற்குள் தகவல் தொடர்புக்கு அடிப்படைத் தேவையான கட்டமைப்புகளை அந்த நிறுவனம் வழங்குவதில்லை.

MTNL என்ற நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரை மும்பையிலும், டெல்லியிலும் மட்டுமே அது செயல்பட்டு வருகிறது. சென்னையில் இல்லை.

DOT—ஐ பொறுத்தவரை தமிழ்நாட்டில் தகவல் தொடர்பு அடிப்படைக் கட்டமைப்பு வசதிகளை நவீனப்படுத்துவதற்குத் தேவையான முதலீடுகளை செய்ய இதுவரை முன்வரவில்லை. அதனால்தான், சென்னை தொலைபேசித் துறையை ஒரு நிறுவனமாக மாற்றி, அதிக முதலீடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசைத் தொடர்ந்து கோரி வருகிறோம்.

'வோர்ல்ட் டெல்' நிறுவனத்துடன் செய்து கொள்ளப்பட்டுள்ளது ஒரு கூட்டு நிறுவன ஒப்பந்தம் மட்டுமே. இப்படி கூட்டு நிறுவன ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளும் போது **Tender, Bidding** என்பதெல்லாம் தேவை இல்லை. மாநில மக்களுக்கு பயன்படும் என்று தோன்றும் போது, திறன் பெற்றுள்ள எந்த நிறுவனத்தோடும் இப்படி கூட்டு நிறுவன ஒப்பந்தம் **(Joint Venture)** செய்து கொள்ளலாம். இப்படி கூட்டு நிறுவனத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருட்களையோ அல்லது உருவாக்கப்படும் சேவைகளையோ,

அரசோ அல்லது அரசு நிறுவனங்களோ வாங்கி பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டாயம் கிடையவே கிடையாது. கூட்டு நிறுவனம் என்பது ஒருவருக்கு மட்டுமே பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டாயம் கிடையவே கிடையாது. கூட்டு நிறுவனம் என்பது ஒருவருக்கு மட்டுமே உரிமை **(Non-exclusive basis)** என்ற அடிப்படை எதுவும் இல்லாதது.

'வோர்ல்ட் டெல்' நிறுவனம் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தைப்போல, அரசு விதிக்கும் நிபந்தனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளும் எந்த நிறுவனமும், அதுபோன்றதொரு கூட்டு முயற்சியாகவோ தனியாகவோ ஒப்பந்தத்தை செய்துகொள்ள முன் வரலாம். இதில் ஒளிவு மறைவு எதுவும் கிடையாது.

செல்லக்குமார் சொல்லியது போல இன்போசிஸ், சத்தியம், டிஸ்னெட், அல்காடில், சீமென்ஸ் போன்ற நிறுவனங்கள் வோர்ல்ட் டெல் நிறுவனத்திற்கு இணையாக தமிழ்நாட்டில் இணைய மையங்களுக்கு தேவையான கட்டமைப்பு வசதிகளை அமைக்க முன்வந்தால் வோர்ல்ட் டெல் நிறுவனத்திற்கு என்ன நிபந்தனைகளின்படி அனுமதி வழங்கப்பட்டதோ அதேபோல அவர்களுக்கும் அனுமதி வழங்கப்படும்.

டாக்டர் அ.செல்லக்குமார் : தனியார் நிறுவனம் என்பதற்கு நான் சொல்கிறேன். ***27.7.1999*** அன்று கம்பெனி லா போர்டு அலுவலகத்திலே பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய பங்குதாரர்கள் யார் என்று சொன்னால்

1. **B.H.Kothari, No.11 M.G.Road, Chennai - 34**

2. **Dr.N.Ravi, 302. Pinner Road, Horrow, Middlesex, HAI, 4LB., U.K.**

இவர்கள் இரண்டு பேரும் தான் பங்குதாரர்கள் என்று கம்பெனி லா போர்டிலே மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய கம்பெனி லா போர்டிலே பதிவு செய்யப்பட்ட சான்றுகள் நான் வைத்திருக்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் : ஒப்பந்தம் — டெண்டர் கால்ஃபார் பண்ண வேண்டிய முறை தேவையில்லை என்பது முதலமைச்சருடைய வாதம். ஆகையினால் நீங்கள் அதற்கு மேலே வாதம் பண்ணுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

முதல்வர் கலைஞர் : யார் வேண்டுமானாலும் இந்த வேலையைச் செய்யலாம் என்று இருக்கும் போது அதற்கு டெண்டர் தேவையில்லை. எம்.ஒ.யு. போதும் என்பது தான் என்னுடைய வாதம். இங்கு செல்லக்குமார் சொன்ன அந்த கம்பெனிகளும் கூடவரலாம். அது வருவதற்கு தடை கிடையாது.

புறம்போக்கு நிலத்தில் 20 ஆண்டுகள் குடியிருப்பவர்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா

நான் இந்த ஆளுநர் உரையில் மிக முக்கியமான ஒரு சீர்திருத்தமாக புறம்போக்கு நிலங்களை 20 ஆண்டுகள் குடியிருந்தவர்களுக்கு அரசுக்குத் தேவைப்படாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கே வழங்கப்படும் என்ற ஒரு திட்டம் — நிலச்

சீர்திருத்தத்திலே இந்த அரசுக்கு நீண்ட காலமாக இருந்து வருகின்ற ஆர்வத்தினுடைய அடையாளமாகவும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு அவர்களுடைய வீடு, மனை இவைகளுக்காக நாம் ஆக்கபூர்வமாக செய்யவேண்டிய காரியங்களை செய்து வருகிறோம். இவைகள் எல்லாம் ஒரு தொடர்கதை. நில உச்சவரம்புச் சட்டம் **1960**—ஆம் ஆண்டு **30** ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்கின்ற அளவுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட போது பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட அந்த சீரிய திட்டத்தை காமராஜரையே ஏமாற்றுகின்ற அளவிற்கு அன்றைக்கு பலர் செயல்பட்டு நிலங்களைப் பிரித்துக் கொண்டு அதன் காரணமாக வெற்றி பெற முடியாமல் செய்தார்கள். அன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருந்த நிலத்தில் **24,194** ஏக்கர் தான் உபரி நிலமாக அறிவிக்கப்பட்டு, **16,330** ஏக்கர் தான் கைப்பற்றப்பட்டு அதில் ஒரு ஏக்கர் கூட உபரி நிலமாக யாருக்கும் வழங்கப்படவில்லை. அதையொட்டித்தான் **15.2.1970**—ல் நான் முதலமைச்சராக இருந்த போது **15** ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற ஒரு சட்டத்தைப் போட்டு எடுக்கப்பட்ட உபரி நிலம் **1,97,900** ஏக்கர். நிலம் அற்றவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட நிலம் **1,71,673** ஏக்கர். மீதம் உள்ள நிலங்கள் நீதிமன்றங்களிலே பிரச்சினைகளாக இருந்து வருகின்றன. **15** ஸ்டாண்டர்டு என்று கொண்டு வந்துவிட்டு பிறகு **1,97,900** ஏக்கர் எடுத்தோம். **1,71,673** பேருக்கு நிலத்தை வழங்கினோம். அதிலே பயன் பெற்ற உழவர்களுடைய எண்ணிக்கை **1,37,236** பேர்.

இவர்களில் ஆதிதிராவிடர்கள் **61,985** பேர். பழங்குடி மக்கள் **204** பேர். **1971**—ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு மனைச் சட்டம்

என்றவொரு தீவிர சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து 1,75,000 பேருக்குக் குடியிருப்புக்களைச் சொந்தமாக்கிய அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதை அனைவரும் அறிவீர்கள். அப்போது மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் மணலி கந்தசாமி அவர்கள், அந்த விழா திருத்துறைப்பூண்டியிலே நடைபெற்றபோது – நம்முடைய பழனிச்சாமி அவர்களெல்லாம் ரொம்ப இளைஞர்கள் அப்போது; அந்த விழா நடைபெற்ற போது மணலி சொன்னார்கள்– 'பல தோழர்களுடைய ரத்தத்தைச் சொரிந்தும் கிடைக்காத இந்த வரத்தை ஒரு துளி மையைச் செலவழித்து கருணாநிதி சட்டமாக ஆக்கியிருக்கிறார்' என்று அன்றைக்குப் பேசி பெருமைப்படுத்தினார்.

இதிலே ஆதிதிராவிடர்கள் மாத்திரம் இலட்சத்து இரண்டாயிரம் பேர். இதிலே பலன் பெற்றார்கள். இப்படி வரிசையாக நிலச் சீர்திருத்தத்திலே அக்கறையுள்ள இந்த அரசு இப்போது பட்டாக்கள் எல்லோருக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக, 20 ஆண்டுகள் புறம்போக்கு நிலங்களிலே குடியிருந்தவர்களுக்கு மனைப்பட்டா, அரசுக்குத் தேவைப்படாத பட்சத்தில், வழங்குகின்ற அந்தத் திட்டத்தையும் அறிவித்துள்ளது.

நான் எதிர்பார்த்தேன், எல்லோரும் இதுபற்றிப் பேசுவீர்கள் என்று. யாரும் பேசவில்லை. சில நண்பர்கள் பேசியிருக்கின்றீர்கள். எல்லோரும் இதைப்பற்றிப் பேசவில்லை. ஏனென்றால் இது ஒரு மிக முக்கியமான அறிவிப்பு. இருந்தாலும்கூட இப்போது சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள், சி. ஞானசேகரன், கே.சுப்பராயன் மற்றும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் நண்பர்கள் அவர்களெல்லாம்

சொல்லிய அந்தக் கருத்துக்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு இந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

பணி நியமன சுழற்சி முறையில் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு கூடுதல் இடம்

ஒரு முக்கியமான அறிவிப்போடு என்னுடைய பேச்சை முடிக்க இருக்கின்றேன். அரசுத் துறைகளிலே பணி நியமனம் செய்யும்போது சுழற்சி முறையைப் பற்றி அன்பிற்குரிய நண்பர் ராமதாஸ் அவர்களும் மற்றும் இங்கே பேசிய பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் உறுப்பினர்களும், தீரன் போன்றவர்களும் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு அரசுக்கும் இயல்பாக உள்ள அந்த உணர்வோடு அதை அறிவிக்கின்றேன்.

அரசுத் துறைகளிலே பணி நியமனம் செய்யும்போது, எந்த இடத்திலே இடஒதுக்கீடு சுழற்சி முறை பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து அரசின் நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்துறை 13–8–1992இல் ஒரு ஆணை, ஆணை எண் 280–ஐ வெளியிட்டுள்ளது. அதன்படி, முதல் 10 பணிகளுக்குத் தற்போது பின்பற்றிவரும் சுழற்சி முறையின்படி பொதுப்பட்டியலிலே உள்ளவர்களுக்கு 4 இடங்கள் என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பழங்குடியினருக்கு 2 இடங்கள் என்றும், பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு 3 இடங்கள் என்றும், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு ஒரு இடம் என்றும் இப்போது இருக்கிறது.

இந்த முறையை மாற்றி பொதுப்பட்டியலிலே உள்ளவர்களுக்கு 3 இடங்கள் என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பழங்குடியினருக்கு 2 இடங்கள் என்றும், பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு 3 இடங்கள் என்றும், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு 2 இடங்கள் என்றும் மாற்றியமைக்கும்படி அரசுக்குக் கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. இந்தக் கோரிக்கைகளை ஏற்று இனிமேல் முதல் 10 இடங்களுக்கு சுழற்சி முறையைக் கணக்கிடும்போது மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு இதுவரை ஒரு இடம் என்பதற்குப் பதிலாக 2 இடங்கள் ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கான அரசாணை விரைவில் பிறப்பிக்கப்படும் என்று கூறி, ஆளுநர் உரையின் நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது உரையாற்றிய எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும், எதிர்த்தும், ஆதரித்தும் பேசிய அனைவருக்கும் என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, ஞானசேகரன் தூண்டிவிடுகிறார். Walk-out உண்டா என்று கேட்கிறார். ஆளுநர் உரையிலே Walk-out மரபல்ல என்று அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

தமிழ்நாடு அரசு
தலைமைச் செயலகம்